

La mobilisation des valeurs en conception collaborative

Le cas de l'habitat participatif

Chloé Le Bail

Enseignante-chercheuse en ergonomie

LISN – Université Paris-Saclay

chloe.le-bail@universite-paris-saclay.fr

Journée Scientifique ARPEGE

Conception et participation : dialogue entre ergonomie, architecture et design

Mercredi 8 décembre 2021

Une thèse...

- Soutenue en 2018 à Télécom ParisTech
- Encadrée par Françoise Détienne et Michael Baker (DR CNRS)
- Projet : conception d'un jeu sérieux pour la modélisation et l'évaluation de la gestion collective des ressources dans un quartier « intelligent »



Quel rôle des valeurs en conception de systèmes impliquant fortement des valeurs (de partage, de consommation, de prise de décision collective...) ?

Approche de la conception

- Une activité sociale complexe comportant de nombreuses formes d'interaction entre des acteurs et actrices aux logiques et représentations différentes
- Une construction collective et progressive :
 - 1) du problème à résoudre
 - 2) des solutions « acceptables » pour le résoudre
 - 3) des critères pour juger de cette « acceptabilité »
- Une recherche de compromis dans les collectifs de concepteurs et éventuellement d'utilisateurs à travers un processus de négociation (p.ex. : Bucciarelli, 1988)
- L'importance de la collaboration et de l'argumentation pour co-élaborer des connaissances sur le système à concevoir (Détienne, Baker et Burkhardt, 2012)

Conception collaborative et valeurs

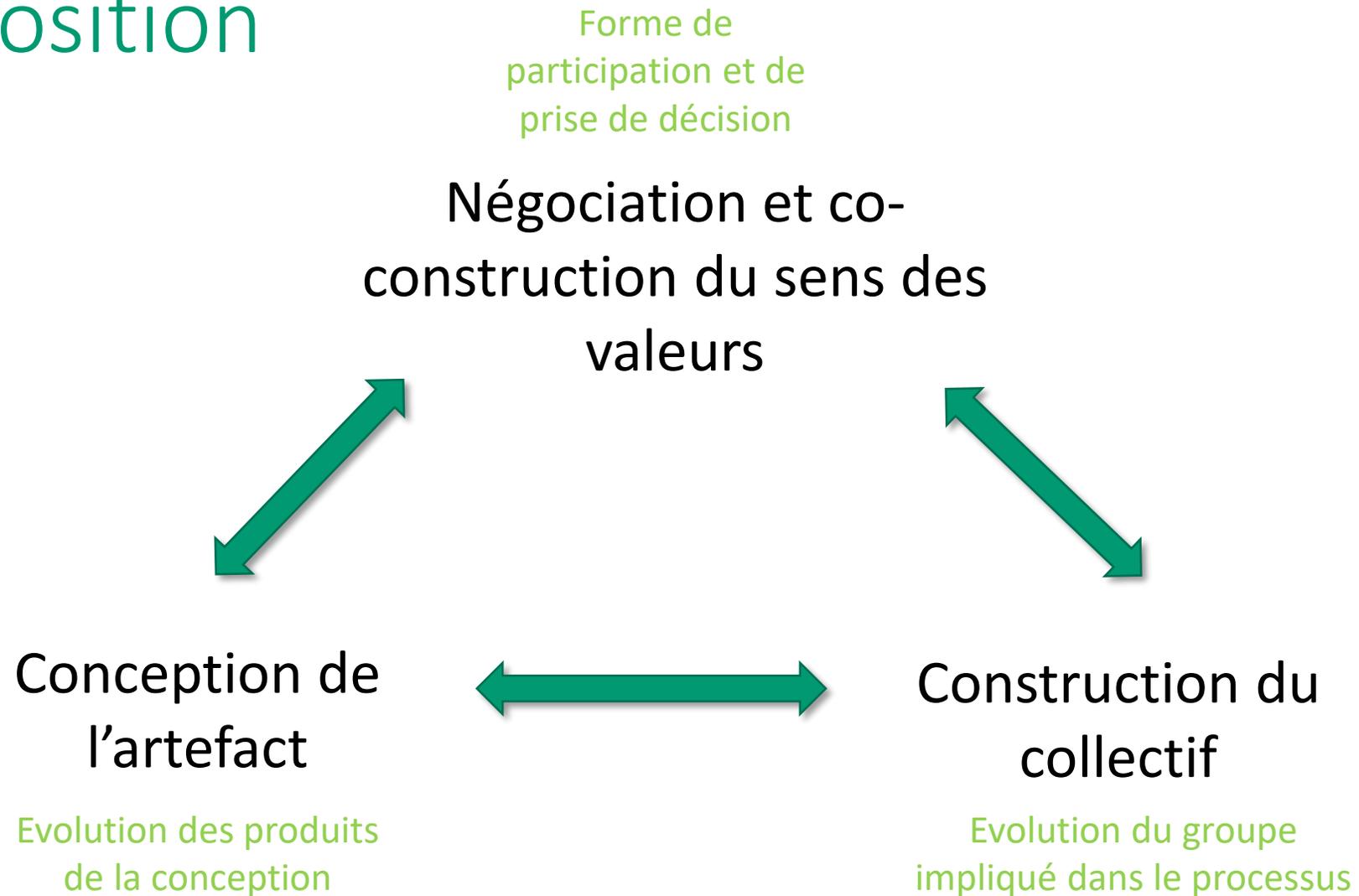
- Les valeurs comme croyances, principes
 - Orientent l'action, le jugement (p.ex. : ce qui est « désirable »)
 - Caractérisent les individus, les groupes, les cultures
- Les valeurs dans la conception
 - Important focus sur les valeurs inscrites dans les systèmes techniques, les propriétés de l'artefact (p.ex. : Winner, 1980)
 - Intérêt plus récent sur les valeurs dans le processus de conception collaborative
 - Des questions d'acceptabilité sociale des usagers (p.ex. : Privacy et Google Glass)
 - Des questions éthiques, justice, dignité...

Conception collaborative et valeurs

Les approches sur les valeurs dans le processus de conception

- Value-Sensitive Design ou VSD (Friedman & Kahn, 2007)
 - Valeurs universelles, statiques
 - Approche purement top-down
 - Les valeurs considérées comme des critères additionnels (comme les critères techniques)
- Les valeurs comme des objets de négociation (p.ex. : Halloran et al., 2009)
 - Emergence et évolution des valeurs dans les débats
 - A travers les liens entre l'artefact et ses usages

Proposition



Le cas de l'habitat participatif

- En France depuis les années 1970-1980
- Gestion autonome et communautaire
- Au départ, des initiatives citoyennes pour lutter contre la pauvreté, les problèmes d'accès à la propriété, le « mal logement »
- Loi ALUR 2014 qui facilite le montage juridique et financier : « des personnes physiques qui s'associent pour participer à la définition et à la conception de leurs logements »
- Des unités privées et des espaces et services partagés
- Valeurs : partage, sens des responsabilités, solidarité, relations sociales au sein du voisinage, soutien intergénérationnel, sobriété énergétique, pratiques éco-responsables, non-spéculation, participation démocratique...

1) L'analyse d'une situation réelle

Les valeurs dans les formes de participation et de collaboration dans les projets d'habitat participatif

- Observations participantes et entretiens
- Terrain étudié : 17 habitations individuelles, 30 personnes environ, stade de co-construction du projet, une réunion par mois (2 jours)
- Analyse d'un weekend de réunion : 2 jours x 7h = 14h d'échanges
- Comprendre l'organisation du processus de conception collaborative et le rôle des valeurs portées par la communauté dans ce processus

1) L'analyse d'une situation réelle

- La sociocratie : un mode de gouvernance participatif (Endenburg, 1988)
- 4 règles majeures
 - 1) Consensus
 - 2) Objections motivées et constructives
 - 3) Rôles et responsabilités avec élections sans candidat
 - 4) Un cercle général et des sous-cercles opérationnels, autonomes, qui gouvernent un domaine spécifique

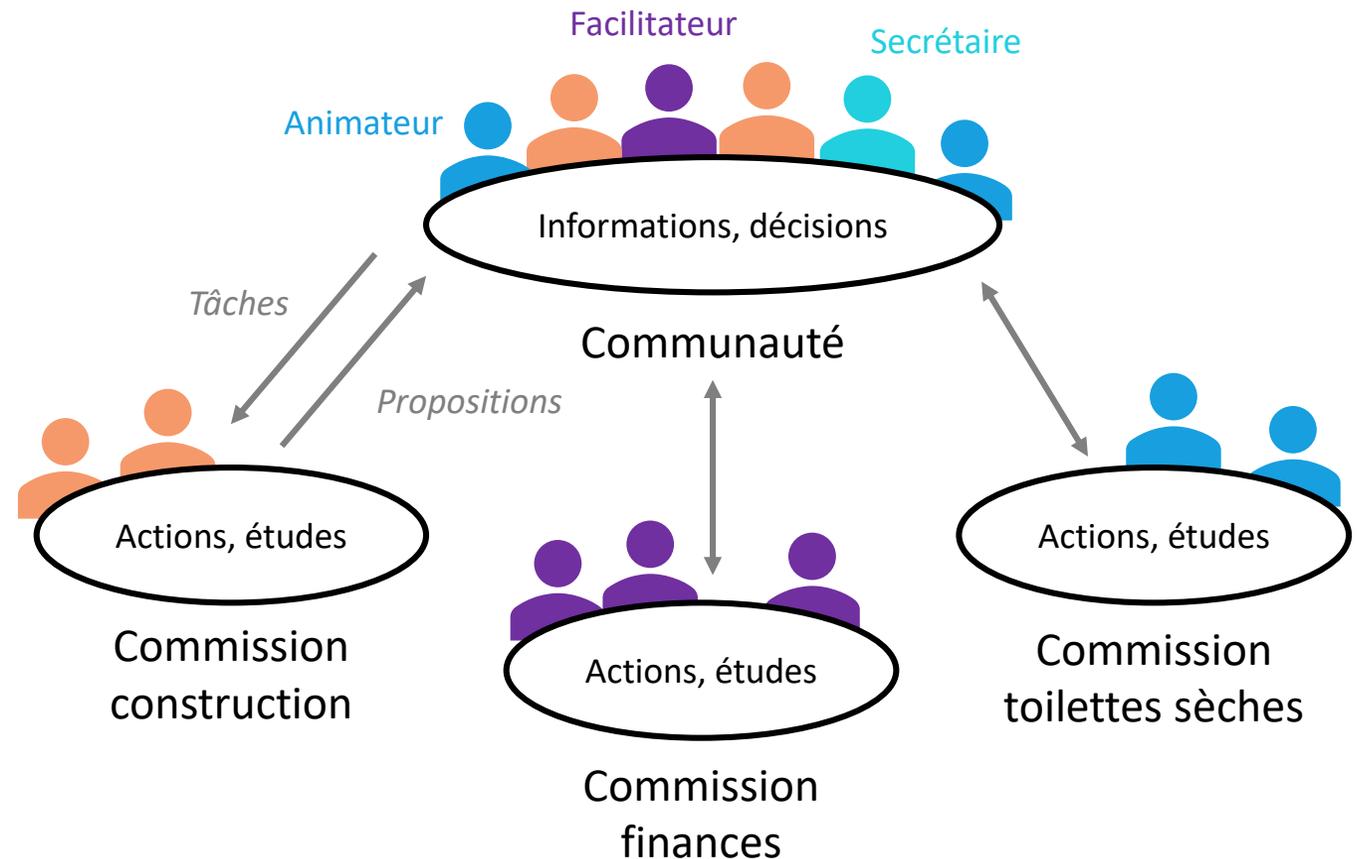


Illustration : l'organisation sociale des bâtiments par rapport aux choix énergétiques (avec / sans apport)

Prescrit par le groupe (charte)		Mis en œuvre par le groupe
<p>Autogestion : « gouvernance démocratique des communs »</p> <p>Prise de décision collective : « une personne = une voix »</p>		<p>Regroupement dans un même bâtiment des habitants souhaitant la même solution</p> <p>Chaise musicale = s'asseoir là où la solution convient</p>
<p>Un couple qui ne trouve pas sa place = ne souhaite pas la même solution que les autres</p>		
<p>Résolution d'un conflit : « un premier cercle est organisé [...] chacun exprime les faits problématiques mais aussi les richesses de la personne »</p>		<p>Exclusion directe du couple sans passer par la résolution du conflit = 100% des bâtiments sans apport</p>

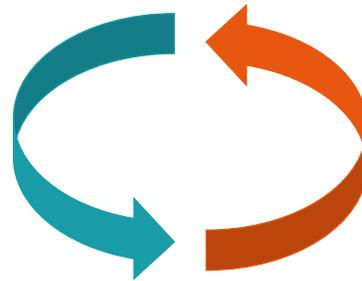
Respect des valeurs collectives définies dans la charte : gouvernance distribuée

Conflit entre plusieurs valeurs collectives : sobriété énergétique / bienveillance

Conclusion de l'étude

- Un système de valeurs au cœur du processus de conception collaborative du projet d'habitat participatif
- Un système de valeurs qui n'est pas statique et qui est renégocié lorsque des difficultés ou des désaccords émergent dans la communauté
- Un mode de gouvernance qui symbolise le système de valeurs et qui est lui-même renégocié si nécessaire

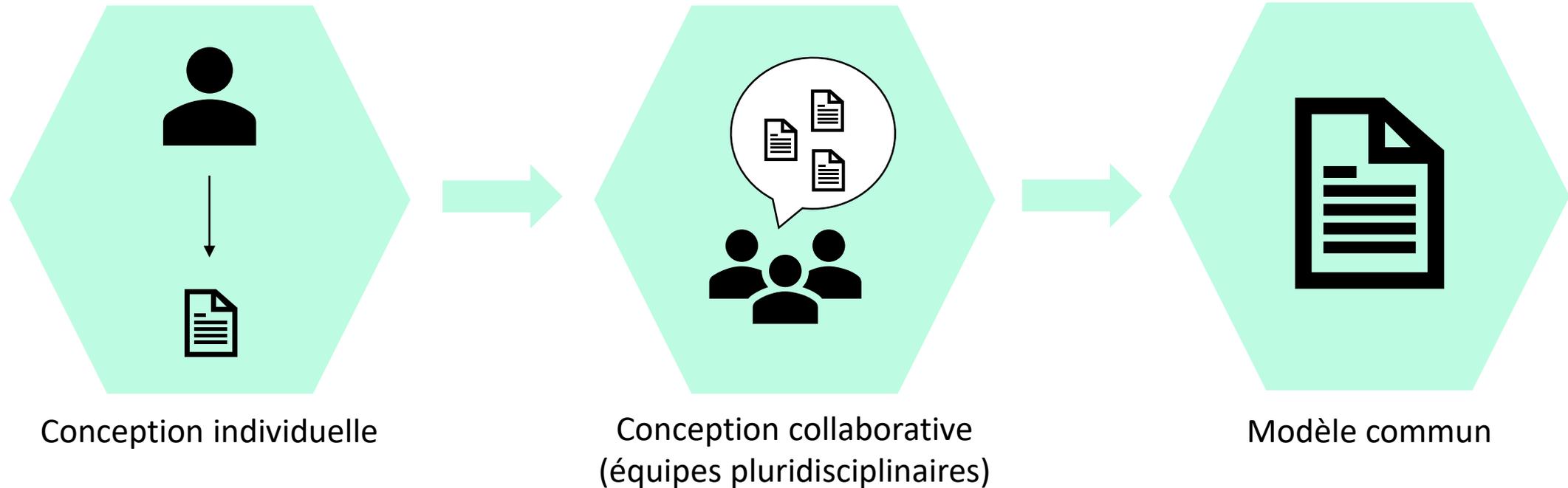
Les valeurs de la communauté
qui orientent les choix de
conception



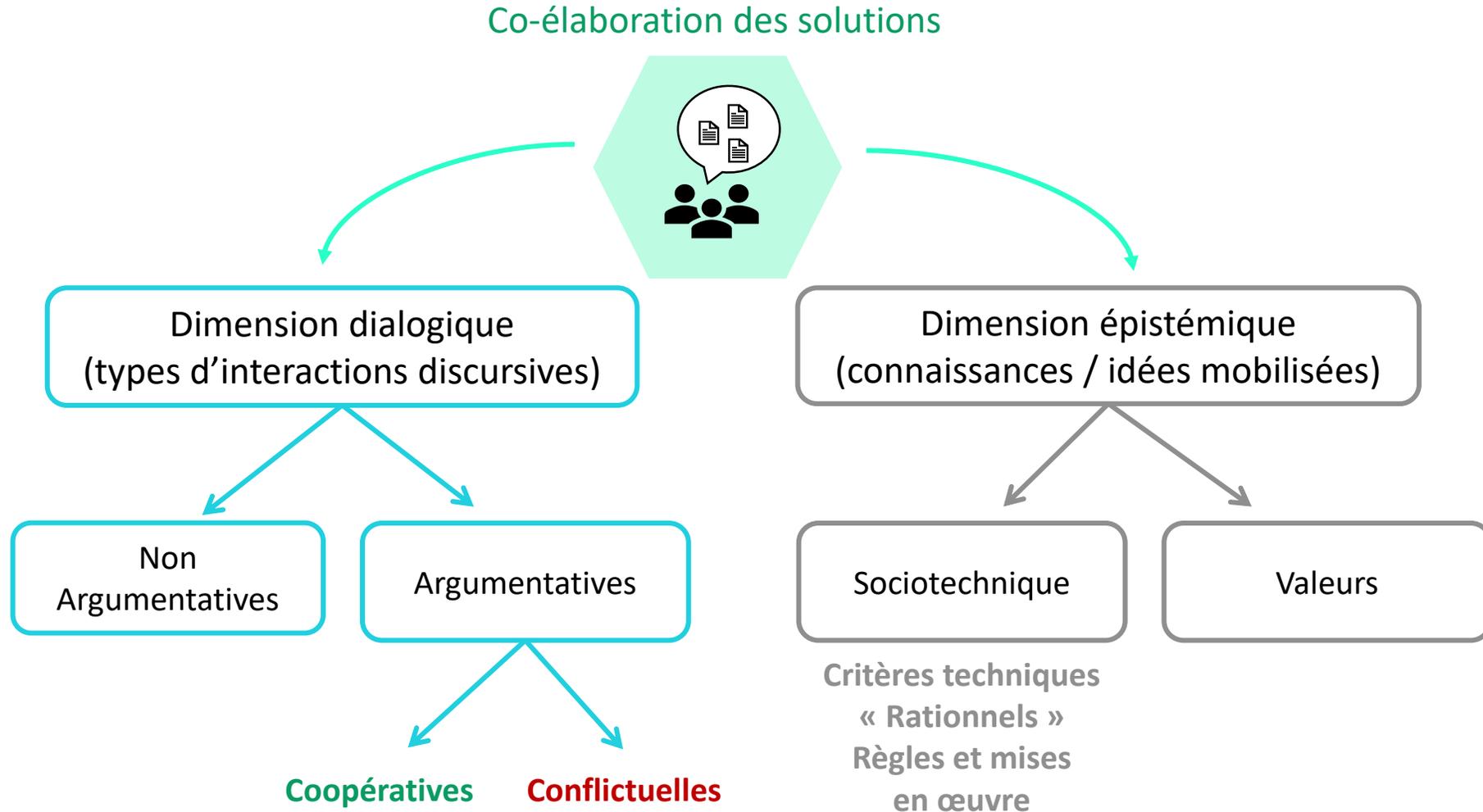
Les choix de conception qui
réinterrogent les valeurs de la
communauté

2) Atelier de conception d'écoquartiers

Consigne : concevoir un quartier / mode d'habitat collectif qui favorise la gestion durable et partagée des ressources énergétiques, matérielles et immatérielles

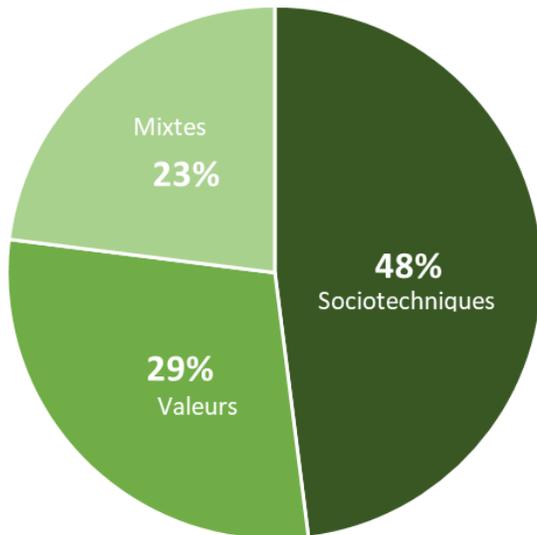


Analyse des interactions



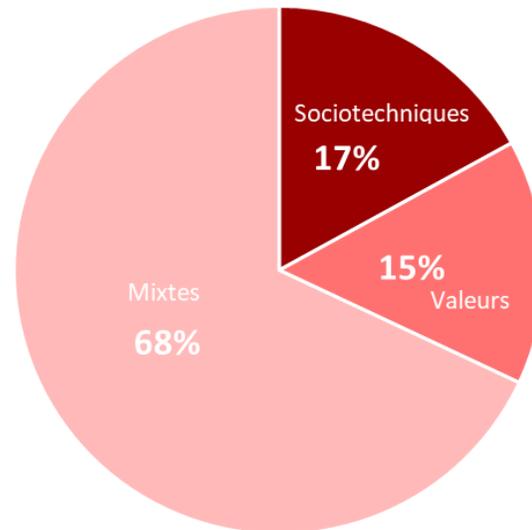
Résultats : nature du débat

Nature de l'argumentation
coopératives
(% de solutions)



52% (29% + 23%) des solutions argumentées de manière constructive ont mobilisé des valeurs

Nature de l'argumentation
conflictuelle
(% de solutions)

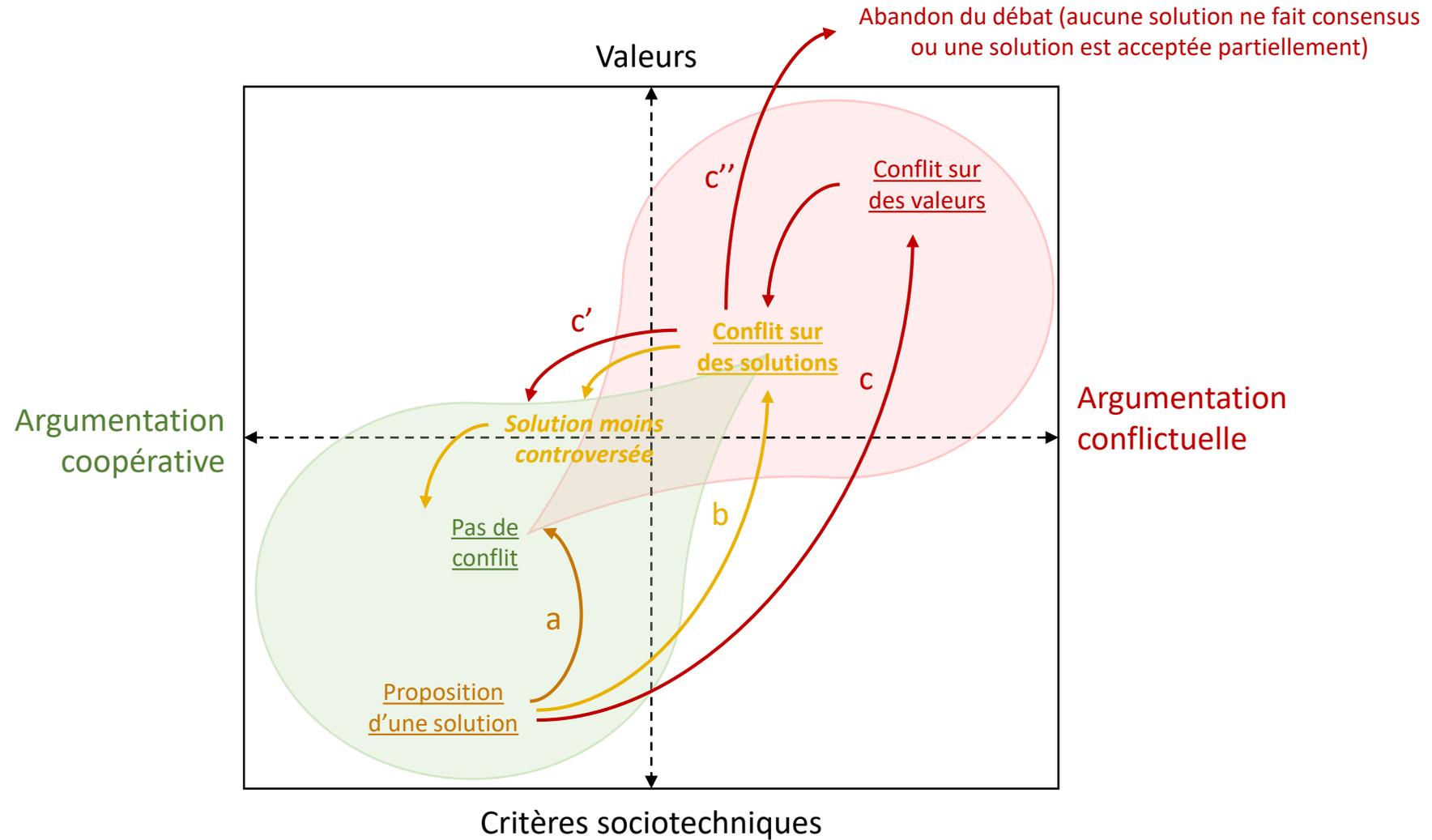


83% (15% + 68%) des solutions argumentées de manière conflictuelle ont mobilisé des valeurs

Quels systèmes pour les échanges ?

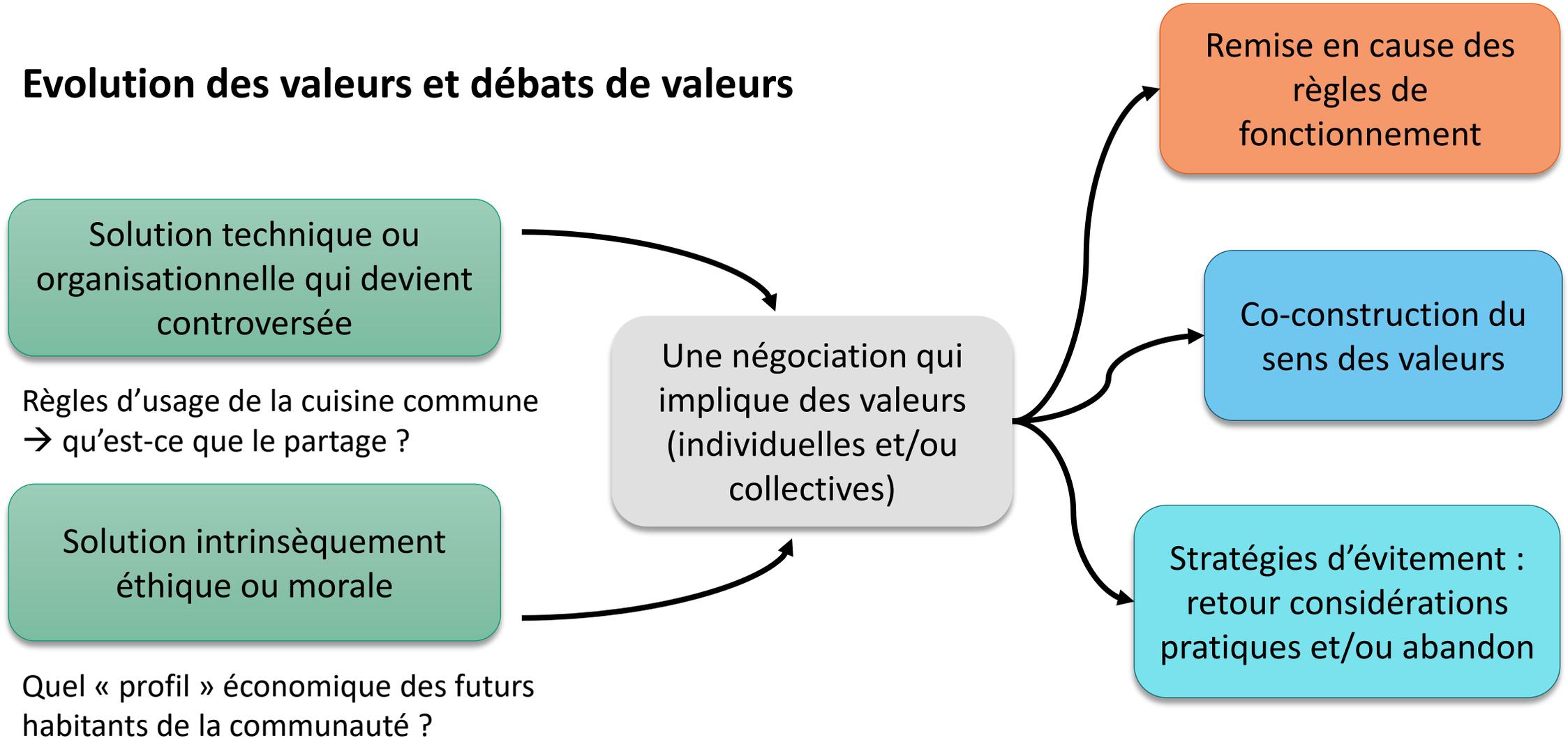
Loc.	Paroles	Dime Dialo.	Dime Epist.
P1	Une monnaie périssable	S41	
P3	Oui ou un système de points que tu ne peux pas transformer en euros et qui est local	Préc	
P1	Comme tu peux pas la stocker ça évite l'individualisme	Arg+	VA (partage)
P2	Par contre ça empêche l'épargne	Arg-	VA (économie)
P1	Justement l'épargne c'est de la merde	Arg+	VA (économie)
P3	Oui justement tout le monde sera sur un plan d'égalité	Arg+	VA (équité)
P2	Bah l'épargne c'est important c'est l'héritage de tes enfants	Arg-	VA (économie)

Evolution du débat



Conclusion des deux études

Evolution des valeurs et débats de valeurs



Discussion

- La conception collaborative et le processus de négociation qui la sous-tend sont fortement ancrés dans des systèmes de valeurs
- Conflits de valeurs : inévitables, difficiles à résoudre...
 - Surtout quand on parle de développement durable, d'écoquartier...
 - Blocage pour la conception collaborative
- Solutions : soutenir les débats, aider les participants à s'adapter
 - Identifier les zones de désaccord
 - Soutenir la clarification des idées
 - Ramener le débat sur des considérations pratiques, des faits, des « preuves »
- Outils / Méthodes
 - Importance des modérateurs dans l'interaction
 - Jeux de rôle, visualisations

Références

- Bucciarelli, L.L. (1988). Engineering design process. In F. Dubinskas (Ed.), *Making time: culture, time and organization in high technology* (pp. 92-122). Temple University Press, Philadelphia, PA.
- Détienne, F., Baker, M., Burkhardt, J-M. (2012). Quality of collaboration in design meetings: methodological reflexions. Special issue : Perspectives on quality of collaboration in design. *CoDesign*, 8(4), 247-261. <https://doi.org/10.1080/15710882.2012.729063>
- Détienne, F., Baker, M., & Le Bail, C. (2019) Ideologically-Embedded Design: Community, collaboration and artefact. *International Journal of Human-Computer Studies*, 131, 72-80. <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2019.06.003>
- Endenburg, G. (1988). *Sociocracy: The Organization of Decision-Making*. Sociocratic Center.
- Friedman, B., & Kahn, P.H. (2007). Human values, ethics, and design. In A.J. Jacko & A. Sears (Eds.), *The human-computer interaction handbook* (pp. 1177-1201). L. Erlbaum Associates Inc., Hillsdale, NJ, USA.
- Halloran, J., Hornecker, E., Stringer, M., Harris, E., & Fitzpatrick, G. (2009). The value of values: Resourcing co-design of ubiquitous computing. *CoDesign*, 5(4), 245-273. <https://doi.org/10.1080/15710880902920960>
- Le Bail, C. (2018). *La dimension idéologique en conception collaborative. Anticiper un système sociotechnique citoyen innovant pour une gestion durable et partagée des ressources* (Thèse de doctorat). Télécom ParisTech. <https://pastel.archives-ouvertes.fr/tel-02087124/document>
- Le Bail, C., Baker, M. & Détienne, F. (2020) Values and argumentation in collaborative design. *CoDesign*. <https://doi.org/10.1080/15710882.2020.1782437>
- Winner, L. (1980). Do Artifacts Have Politics? *Daedalus*, 109(1), 121-136.